

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

Academic Administration Competency of School Administrators under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1

ธนาวรรณ ทรัพย์วิโรบล¹, วรชัย วิภูอุปโภคตร²

นักศึกษาปริญญาโท วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม¹, วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม²

Thanawan Subvarobon¹, Vorachai Viphooparakhot²

Graduate students, Siam Technology College¹,

Siam Technology College²

E-mail: Thanawan.tr@gmail.com¹

E-mail: Vorachai.v@siamtechno.ac.th²

Received: December 4, 2018; Revised: May 17, 2019; Accepted: June 4, 2019

บทคัดย่อ

การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารงานสำคัญในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและสะท้อนถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบระดับความเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 282 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามตัวแปรต้น เครื่องมือการวิจัยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจำเป็นต้องให้ความสนใจการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรกในการเตรียมการบุคลากรให้มีความพร้อมต่อการบริหารงานวิชาการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะและขีดความสามารถในการทำงานรอบด้านทั้งสมรรถนะหลัก สมรรถนะทางการบริหาร และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานการบริหารงานวิชาการ เข้าใจในจุดมุ่งหมายของหน่วยงาน มีการทำงาน

ร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำและประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันในการบริหารงานวิชาการ ทั้งด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: สมรรถนะ การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The academic administration is a school's important mission in order to effectively develop learning activities and reflect the capability of a school administrator. The purposes of this research were: 1) to examine the academic administration competency of school administrators under of Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1, and 2) to compare the teachers' opinions on academic administration competency of school administrators of Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1. The sample consisted of 282 teachers in Kanchanaburi province that were selected from stratified random sampling. Five-scale rating questionnaire was used for data collection. The statistics used for data analysis were the frequencies, percentage, mean, standard deviation, T-test and One Way ANOVA. Overall, according to research result, academic administration competency of school administrators under Kanchanaburi Primary Educational Service Area office 1, was at a high level. The administrators of primary schools should focus on academic administration as their top priority. Personnel preparation were needed to fulfill the objectives. Besides, the school administrators were to have capacity as well as key competencies such as core competency, management competency and job competency in the area of academic administration. They also need to understand the purposes of organization, cooperate with other people, give advices, and encourage the staff to collaborate on efficient academic administration and instruction.

KEYWORDS: Competency, Academic Administration, School Administrators

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปไปยังสถานศึกษา โรงเรียนจึงมีหน้าที่ในการบริหารจัดการงานเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักสำคัญของโรงเรียนมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพรวมทั้งการพัฒนาระบบมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารศึกษาต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนั้น การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาต้องคำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชนผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริงพัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้และใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น เป็นไปตามแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ หรือขีดความสามารถในการทำงาน (Competency) เป็นสิ่งที่มีอยู่ในตัวบุคคลเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลนั้นๆ ในการบรรลุความต้องการของงานเชื่อมโยงกับประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานในการทำงาน (Mitrani, Dalziel, & Fitt, 1992) สอดคล้องกับการให้ความหมายของ Spencer and Spencer (1993) เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานที่ได้ผลการทำงานที่ดีขึ้นกว่าเดิมได้ผลการปฏิบัติงานสูงกว่ามาตรฐานซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนต้องมีคุณสมบัตินี้ ดังนั้นสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการ จึงเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของการเป็นผู้บริหารการศึกษาโดยสำนักงาน

เลขาธิการคุรุสภา (2549) ได้กำหนดสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารจัดการ การเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545) การบริหารสถานศึกษางานหลักสำคัญที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ คือ งานวิชาการ โดย 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารวิชาการควรเป็นผู้รู้ รู้และเข้าใจหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รู้และเข้าใจการจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอนและการประเมินคุณภาพการศึกษา 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารควรเข้าใจเหตุผลในการพัฒนาหลักสูตรและต้องมีความรู้สำคัญที่เกี่ยวข้อง ตัวชีวิตต่างๆ รวมถึงกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาควรสร้างระบบคุณภาพในการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ และ 4) ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้การวิจัยประเมินผลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เป็นความมุ่งมั่นของผู้บริหารเพื่อต้องการข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นในการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณ

การมีสมรรถนะ หรือขีดความสามารถในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารจึงมีความสำคัญมากขึ้นในการบริหารสถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานหรือได้ผลการปฏิบัติงานเกินมาตรฐาน เนื่องจากงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียนในการขับเคลื่อนการทำงานและประสิทธิภาพการทำงานด้านอื่นๆ ของสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย โดยงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณา

ได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานด้านวิชาการ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน (จริตร เทียบปาน, 2557) ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องมีความรู้ ความสามารถ เข้าใจในจุดมุ่งหมายของหน่วยงาน มีการทำงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำและประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันในการบริหารการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งถือเป็นบทบาทหน้าที่ สำคัญของการบริหารงานวิชาการ (อัมพร อินผอง, 2555) ขณะเดียวกันครูมีการรับรู้ขีดความสามารถใน การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาว่ามีความสำคัญ อย่างยิ่งในการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับ สมรรถนะรายด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้าน การบริหารงานวิชาการ ด้านความเป็นผู้นำขององค์กร ด้านความเชี่ยวชาญระดับมืออาชีพ ด้านการนิเทศ การศึกษาทั้ง 5 ด้าน สูงกว่าครูแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Ozdemir, Sezgin, & Kilic, 2006)

ปัญหาด้านงานวิชาการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ มักประสบเหมือนกันคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำ และจากการรายงานผลการทดสอบระดับชาติ ก็อยู่ในระดับต่ำ ต้องได้รับการปรับปรุง สาเหตุของ ปัญหาอาจสืบเนื่องมาจาก ครูขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร (รัศมี พระชัยศรี, ประยูร อัมสวาสดี, และ วิจิต สุรัตน์เรืองชัย, 2554) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วัสดุ ประกอบหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน การพัฒนา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา รองลงมา คือ การวัดผลประเมินผล การประกันคุณภาพการ ศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน (อัมพร อินผอง, 2555) การ

ขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน ขาดความจงรักภักดี ต่อโรงเรียน ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและครูลาออก จากโครงการ มีส่วนทำให้คุณภาพการศึกษาลดลง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการ ประเมินสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการนำมา กำหนดแผนงานปรับปรุงและแผนพัฒนาสมรรถนะ ตนเองด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถาน ศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะการบริหารงาน วิชาการผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของ ครูเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอน

ประโยชน์ที่ได้รับ

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการที่สำคัญของ ผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่แนวทางการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนให้ เกิดประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลัก ของโรงเรียนในการชี้วัดความสำเร็จของโรงเรียน และการพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของ ผู้บริหารด้านการบริหารงานวิชาการเพิ่มขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กรอบแนวคิดในการวิจัย ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล ตัวแปรตาม คือ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 มี 4 ด้าน

2. ประชากรและตัวอย่าง โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,050 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี, 2560) กำหนดขนาดตัวอย่างโดยตาราง ของ Krejcie and Morgan, (1970) โดยสุ่มแบบ แบ่งชั้นตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุ ได้ตัวอย่างจำนวน 282 คน

3. เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) คำถามทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอน 2) เป็นแบบสอบถาม สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถาน ศึกษา ตามกรอบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา และด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย คือ ศึกษา จากตำราเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการบริหาร งานของผู้บริหารสถานศึกษาแล้วสร้างแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตาม แบบของลิเคิร์ต (Likert) ตามกรอบสมรรถนะทั้ง 4 ด้าน มี 5 ระดับ ได้แก่ 5 คือ เห็นด้วยมากที่สุด 4 คือ เห็นด้วยมาก 3 คือ เห็นด้วยปานกลาง 2 คือ ไม่เห็น

ด้วย และ 1 คือ ไม่เห็นด้วยมากที่สุด โดยนำ (ร่าง) แบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ คุณภาพ ความแม่นยำตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และตรวจสอบประสิทธิภาพเครื่องมือ ที่สร้างขึ้นค่าความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ (IOC) ปรับแก้ไขตามคำแนะนำ จนได้แบบสอบถามที่มี ค่า IOC เท่ากับ 1.00 นำ แบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ ค่าเท่ากับ 0.974 ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นำไปเก็บข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วย สถิติเชิงพรรณนา ในการบรรยายลักษณะทั่วไป ได้แก่ ความถี่ (Frequencies) ค่าร้อยละ (Percentage) 2) ข้อมูลสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 วิเคราะห์ ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ในการบรรยายลักษณะทั่วไป ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ 3) ข้อมูลการ เปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 โดยการ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้วยการ ทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระกัน (t-test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

ผลการวิจัย

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 ทั้งหมด

4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 282 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 183 คน และเพศชายจำนวน 99 คน มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 218 คน สูงกว่าปริญญาตรี 64 คน และมีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 82 คน

มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 123 คน และมีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปจำนวน 77 คน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับสมรรถนะ
1. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น	3.90	0.610	มาก
1.1 ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.11	0.590	มาก
1.2 ผู้บริหารกำหนดแนวทางส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งภายนอก	4.06	0.580	มาก
1.3 ผู้บริหารแนะนำการใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน	4.04	0.500	มาก
1.4 ผู้บริหารติดตามประเมินผลการใช้สื่อการสอน	4.03	0.460	มาก
1.5 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อใช้เอง	4.02	0.610	มาก
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แบ่งเป็น	4.04	0.630	มาก
2.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่น	4.37	0.790	มาก
2.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสำรวจภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.27	0.710	มาก
2.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	4.11	0.600	มาก
2.4 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.08	0.620	มาก
2.5 ผู้บริหารมีการนำผลประเมินการใช้หลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	4.04	0.500	มาก
3. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา แบ่งเป็น	3.84	0.640	มาก
3.1 ผู้บริหารวางแผนปรับปรุงวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.06	0.580	มาก
3.2 ผู้บริหารมีการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.01	0.600	มาก
3.3 ผู้บริหารวิเคราะห์ความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอน	3.97	0.510	มาก
3.4 ผู้บริหารดำเนินการให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน	3.96	0.600	มาก
3.5 ผู้บริหารจัดทำปฏิทินและตารางการนิเทศภายในโรงเรียน	3.88	0.660	มาก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับสมรรถนะ
4. ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น	3.88	0.650	มาก
4.1 ผู้บริหารแนะวิธีหลากหลายในการประเมินคุณลักษณะพึงประสงค์ผู้เรียน	4.11	0.590	มาก
4.2 ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.610	มาก
4.3 ผู้บริหารสร้างความตระหนักถึงบทบาทของครูในฐานะนักวิจัยครูผู้สอนและนักพัฒนาหลักสูตรควบคู่กันไป	4.01	0.600	มาก
4.4 ผู้บริหารให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารการทำวิจัยชั้นเรียน	4.00	0.620	มาก
4.5 ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูด้านการวิจัยด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.96	0.590	มาก
รวมเฉลี่ย	3.91	0.640	มาก

จากตารางที่ 1 การประเมินสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) พิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ย คือ

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) ค่าเฉลี่ยรายด้าน 5 อันดับแรก ได้แก่

1.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.37$)

1.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการสำรวจภูมิปัญญาในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.27$)

1.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.11$)

1.4 ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.08$)

1.5 ผู้บริหารมีการนำผลประเมินการใช้หลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.04$)

2) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.90$) ค่าเฉลี่ยรายด้าน 5 อันดับแรก ได้แก่

2.1 ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.11$)

2.2 ผู้บริหารกำหนดแนวทางส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งภายนอก ($\bar{X} = 4.06$)

2.3 ผู้บริหารแนะนำการใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$)

2.4 ผู้บริหารติดตามประเมินผลการใช้สื่อการสอน ($\bar{X} = 4.03$)

2.5 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อใช้เอง ($\bar{X} = 4.02$)

3) ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.88$) ค่าเฉลี่ยรายด้าน 5 อันดับแรก ได้แก่

3.1 ผู้บริหารแนะวิธีหลากหลายในการประเมินคุณลักษณะพึงประสงค์ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.11$)

3.2 ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.02$)

3.3 ผู้บริหารสร้างความตระหนักถึงบทบาทของครูในฐานะนักวิจัยครูผู้สอนและนักพัฒนาหลักสูตรควบคู่กันไป ($\bar{X} = 4.01$)

3.4 ผู้บริหารให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารการทำวิจัยชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

3.5 ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูด้านการวิจัยด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.96$)

4) ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ค่าเฉลี่ยรายด้าน 5 อันดับแรก ได้แก่

4.1 ผู้บริหารวางแผนปรับปรุงวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$)

4.2 ผู้บริหารมีการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.01$)

4.3 ผู้บริหารวิเคราะห์ความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.97$)

4.4 ผู้บริหารดำเนินการให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.96$)

4.5 ผู้บริหารจัดทำปฏิทินและตารางการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.88$)

2.2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ตามลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์สอน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ตามเพศ

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ				t	p-value
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้	3.96	0.640	3.87	0.600	1.19	0.41
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.09	0.640	4.02	0.640	1.02	0.43
3. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	3.91	0.660	3.81	0.620	1.29	0.46
4. ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.95	0.680	3.85	0.630	1.32	0.36
รวมเฉลี่ย	3.98	0.660	3.89	0.620	1.21	0.42

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปได้ว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามวุฒิการศึกษา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ตามวุฒิการศึกษา

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p-value
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้	3.90	0.610	3.90	0.609	0.04	0.51
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.03	0.640	4.09	0.660	-0.59	0.56
3. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษา	3.84	0.640	3.84	0.630	0.07	0.34
4. ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.88	0.650	3.90	0.640	-0.24	0.48
รวมเฉลี่ย	3.91	0.640	3.93	0.630	-0.18	0.47

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่าง

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ตามประสบการณ์ในการสอน

สมรรถนะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ในการสอน						F	p-value
	ต่ำกว่า 10 ปี		10-20 ปี		21 ปีขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้	3.88	0.610	3.90	0.610	3.93	0.620	0.59	0.60
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.01	0.670	4.05	0.630	4.07	0.640	0.71	0.53
3. ด้านการนิเทศการจัดการ เรียนรู้ในสถานศึกษา	3.81	0.640	3.85	0.630	3.86	0.640	0.61	0.58
4. ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการ เรียนรู้	3.86	0.650	3.88	0.650	3.92	0.660	0.57	0.62
รวมเฉลี่ย	3.89	0.640	3.92	0.630	3.95	0.640	0.62	0.58

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผลการวิจัย

สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการงบประมาณการบริหารงานบุคคล

และการบริหารทั่วไป ไปยังสถานศึกษาจึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะจัดการงานเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพ โดยที่งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพรวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548) สอดคล้องกับ ไพบรรณ สุขสำราญ (2560) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเครือข่าย 23 สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ทิพวรรณ คำยนต์, เจริญวิษุณี สมพงษ์ธรรม, และ รัตน์ลักษณ์ มณีรัตน์โชติวงศ์ (2559) ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต กันทรารมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับ เพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ (2552) ศึกษาสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร พบว่า สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาตามลำดับ จากผลการวิจัยในรายด้านมีประเด็นสำคัญที่อภิปรายดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการจัดทำสาระการเรียนรู้ในท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญต่อการสำรวจภูมิปัญญาในท้องถิ่น การประเมินผลการใช้หลักสูตร มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน และนำผลประเมินการใช้หลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสอดคล้องกับ ทิววรรณ คำยนต์, เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม, และ รัตน์ลักษณ์ มณีรัตน์โชติวงศ์ (2559) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต กันทรารมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กำหนดแนวทางส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก ผู้บริหารให้การแนะนำการใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน มีการติดตามประเมินผลการใช้สื่อการสอน และผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อใช้เอง สอดคล้องกับ วรณยุภา แก้วสมทอง (2560) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการแนะนำวิธีหลากหลายในการประเมินคุณลักษณะพึงประสงค์ผู้เรียน กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สร้างความตระหนักถึงบทบาทของครูในฐานะนักวิจัยครูผู้สอนและนักพัฒนาหลักสูตรควบคู่กันไป โดยผู้บริหารให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารการทำวิจัยชั้นเรียนและส่งเสริมพัฒนาครูด้านการวิจัยด้วยวิธีการที่หลากหลายผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับ เพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ (2552) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ตามความเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

4. ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษามี

สมรรถนะโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนปรับปรุงวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษา มีการวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียนและวิเคราะห์ความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอนและผู้บริหารดำเนินการให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินและตารางการนิเทศภายในโรงเรียน สอดคล้องกับ ทัศนคติของครูที่เพิ่มพูน, ประสาท ปานเจียง, และ ยรรยง คชรัตน์ (2561) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ภาคใต้ พบว่า สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ภาคใต้ ตามความคิดเห็นของครูด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการครบทั้ง 4 ด้านอย่างเต็มความสามารถ ทั้งด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้อง

กับ จันทิมา เหลี่ยมวงศ์ (2558) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการเปรียบเทียบ สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำแนกตามเพศ พบว่าครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับ วรุณยุภา แก้วสมทอง (2560) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะมียุติการศึกษาดังใดเมื่อเป็นผู้บริหารสถานศึกษาย่อมต้องพัฒนาตนให้มีขีดความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่ให้มีสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการครบทั้ง 4 ด้าน ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ ทัศนคติที่เพิ่มพูน, ประสิทธิภาพงาน, และ ยรรยง คชรัตน์ (2561) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ภาคใต้ พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและจากผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่าจะมีค่าเฉลี่ยของสมรรถนะการบริหารงานวิชาการทั้ง 4 ด้านที่สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการทำงานมีผลสำคัญต่อสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ เพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ (2552) ได้ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร พบว่าครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาหลักการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาโดยยึดหลักสมรรถนะในการบริหารงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การจัดทำปฏิทินและตารางการนิเทศภายในโรงเรียน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ เช่น การส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำหลักสูตร การให้ครูเข้าถึงระบบสารสนเทศของโรงเรียน การส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะกับยุคสมัย และบริบทของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

3. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียน กำหนดแนวทางส่งเสริมให้นักเรียนได้ไปเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น

4. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูใช้วิธีการหลากหลายในการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และสร้างความตระหนักให้กับบทบาทของครูในฐานะนักวิจัยและนักพัฒนาหลักสูตรเพื่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะด้านอื่นๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับสมรรถนะด้านการบริหารงานวิชาการหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการบริหารงานและการพัฒนาสมรรถนะทุกด้านของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเพื่อการพัฒนาและกำหนดนโยบายอย่างเหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

กัญญณ์พัชร เพิ่มพูล, ประภาศ ปานเจียง, และ ยรรยง คชรัตน์. (2561). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬารณราชวิทยาลัย ภาคใต้. *การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9* (น. 415-430). สงขลา: มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่.

จันทิมา เหลี่ยมวงศ์. (2558). *สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยปทุมธานี).

ทิพวรรณ คำยนต์, เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม, และ รัตน์ลักษณ์ มณีรัตน์โชติวงศ์. (2559). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตกันทรารมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. *การประชุมวิชาการและนำเสนอ*

ผลงานวิจัยระดับชาติ ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 1 เรื่อง “สร้างเสริมสหวิทยาการ ผสมผสานวัฒนธรรมไทย ก้าวอย่างมั่นใจเข้าสู่ AC”. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชธานี.

ธริศร เทียบปาน. (2557). การบริหารงานวิชาการ. สืบค้นเมื่อ 12 พฤศจิกายน 2561, จาก http://tharisorn09.blogspot.com/2014/10/blog-post_6.html

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2545). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

เพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ. (2552). *ศึกษาสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร* (สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).

ไพวรรณ สุขสำราญ. (2560). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเครือข่าย 23 สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร* (สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).

รัศมี พระชัยศรี, ประยูร อิมสวาสดี, และ วิชิต สุรัตน์เรืองชัย. (2554). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยครู สะหวันนะเขต สังกัดกรมสร้างครูกระทรวงศึกษาธิการ. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 23(1), 35-46.

วรุณยุภา แก้วสมทอง. (2560). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2561, จาก <http://>

- www.edu-journal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-2-1_1510059757_is-bkk7-sec2-0011.pdf
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี. (2560). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560. สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2560, จาก <http://www.kan1.go.th/Info100660.xls>
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). *มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- อัมพร อินผง. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร* (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์).
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement, 30*, 607-610. Retrieved October 10, 2017, from https://home.kku.ac.th/sompong/guest_speaker/KrejcieandMorgan_article.pdf
- Mitrani, A., Dalziel, M. M., & Fitt, D. (1992). *Competency based human resource management: Value driven strategies for recruitment, development, and reward*. London: McGraw-Hill.
- Ozdemir, S., Sezgin, F., & Kilic, D. O. (2015). School administrators' leadership competencies according to the views of school administrators and teachers. *Education and Science, 40*(177), 365-383.
- Spencer, M., & Spencer, M. S. (1993). *Competency at work: Models for superior performance*. New York: John Wiley & Sons.